

УДК 653.093

Полуэмпирическая модель расчета потребляемой мощности в резервуарах при перемешивании продуктов в турбулентном режиме

Канд. техн. наук Б.Л. НИКОЛАЕВ
СПбГУНиПТ

On the basis of experimental data and semi-empirical theory of turbulent transfer, the author suggests a mathematical model, allowing to calculate the power consumed for agitating in reservoirs with agitating devices.

В процессе производства кефир, ряженка, простокваша, сметана, животные жиры, майонез и другие вязкие пищевые продукты подвергаются охлаждению при перемешивании. В связи с этим актуальным вопросом является затрата энергии на перемешивание продукта.

Возможны различные режимы движения вязких пищевых продуктов в резервуарах при охлаждении, в том числе и турбулентный режим. Поэтому математическая модель, позволяющая рассчитать затраты мощности при турбулентном режиме, имеет значительную практическую ценность.

Ряд авторов получили теоретические формулы для расчета мощности при ламинарном режиме [1 – 3, 6 – 9]. Однако ввиду сложного характера движения при турбулентном режиме теоретически вывести формулу мощности для него невозможно.

Известна полуэмпирическая формула для турбулентного режима, предложенная в [1]. Недостатком данной формулы является то, что при расчете гидравлического сопротивления установленных под углом к радиусу скребков предлагается рассматривать их как плоские пластины, размеры которых равны проекции фактических размеров на меридиональную плоскость. Такое допущение трудно считать корректным: очевидно, что более узкая лопасть, установленная к радиусу под меньшим углом, будет иметь больший коэффициент лобового сопротивления, чем более широкая лопасть, установленная под большим углом, при условии равенства проекции их площадей на радиус.

В данной работе указанный выше недостаток устранен. Предлагаемая автором полуэмпирическая модель для расчета мощности основана на коэффициенте лобового сопротивления скребка.

Примем в первом приближении, что линейная скорость скребка относительно стенок резервуара много больше линейной скорости движения продукта относительно стенок резервуара. Тогда средняя скорость обтекания скребка продуктом равна линейной скорости движения скребка:

$$u = 2\pi nD/2 = \pi nD, \quad (1)$$

где u – средняя скорость обтекания скребка жидкостью, м/с;

n – частота вращения лопасти мешалки, с⁻¹;

D – диаметр резервуара, м.

Проекция площади скребка на радиус

$$S_R = Lb\cos(\beta), \quad (2)$$

где S_R – проекция площади скребка на радиус, м²;

L – длина скребка, м;

b – ширина скребка, м;

β – угол между скребком и радиусом, град.

Проекцию давления на нормаль к радиусу вычислим по формуле

$$p = \xi_{\text{л}} \rho u^2 / 2, \quad (3)$$

где p – проекция давления на нормаль к радиусу, Па;

$\xi_{\text{л}}$ – коэффициент лобового сопротивления, отнесенный к проекции скребка на радиус;

ρ – плотность перемешиваемого продукта, кг/м³.

В формуле (3) наибольшую сложность представляет определение коэффициента лобового сопротивления $\xi_{\text{л}}$. Ранее при изучении этой проблемы [1, 3, 9] не уделялось должного внимания выявлению зависимости $\xi_{\text{л}}$ от геометрических и гидромеханических параметров. В данной же работе была предпринята попытка установить эту зависимость.

Априорно можно предположить, что $\xi_{\text{л}}$ зависит от трех величин: кинематической вязкости v , ширины скребка b и угла между скребком и радиусом β . Автором были проведены сотни опытов на модельных средах и реальных продуктах, и в результате обработки опытных данных была получена следующая зависимость:

$$\xi_{\text{л}} = 21145 v^{0.957} [(2,457b + 0,378)/(1,138b^{1,15} + 0,125)] \cdot \{[0,457(90 - \beta)^{0,356} + 0,561]/16,34 + 0,31 \cos(\beta) + 0,137 (90 - \beta)^{0,208}\}, \quad (4)$$

где v – кинематическая вязкость продукта, м²/с.

Погрешность формулы (4) не превышает ±5 %.

Подставив (4) в (3), определяем p , после чего можно рассчитать силу давления продукта на лопасть в проекции на нормаль к радиусу:

$$F = p S_R = \xi_{\text{л}} \rho (u^2/2) L b \cos(\beta), \quad (5)$$

где F – сила, Н.

Момент от силы F равен:

$$M = FD/2 = \xi_{\mu} \rho (u^2/4) L b \cos(\beta) D, \quad (6)$$

где M – момент, Н·м.

Далее рассчитываем мощность, затрачиваемую на преодоление сопротивления трения продукта о скребок:

$$N_1 = 2\pi n M z = \pi n \xi_{\mu} \rho (v^2/2) L b \cos(\beta) D, \quad (7)$$

где N_1 – мощность, затрачиваемая на преодоление трения о продукт, Вт;

z – число скребков.

Входящая в зависимость (4) кинематическая вязкость v рассчитывается по общезвестной формуле

$$v = \mu/\rho, \quad (8)$$

где μ – динамическая вязкость, Па·с.

Большинство вязких пищевых продуктов представляют собой неньютоновские жидкости. Поэтому их динамическая вязкость μ зависит от градиента скорости и определяется по формуле

$$\mu = k (\dot{\gamma})^{m-1}, \quad (9)$$

где k – коэффициент Оствальда;

$\dot{\gamma}$ – градиент скорости, с^{-1} ;

m – показатель неньютоновского поведения.

Для определения градиента скорости $\dot{\gamma}$ используем методику, разработанную автором на основании полуэмпирической теории турбулентного переноса [5].

В работе [10] на основании гипотезы о вязком затухании турбулентных пульсаций у твердой стенки приводится следующее уравнение:

$$\delta/v = \{1 + [1 + 0,64\eta^2[1 - \exp(-\eta/26)]^2]^{0,5}\}/2 + 1, \quad (10)$$

где δ – коэффициент турбулентного обмена, $\text{м}^2/\text{с}$;

η – безразмерное расстояние от стенки.

Безразмерное расстояние от стенки η вычисляется по формуле

$$\eta = u_* y/v, \quad (11)$$

где u_* – динамическая скорость, $\text{м}/\text{с}$;

y – расстояние от стенки в направлении радиуса кривизны поверхности, м.

Максимальное безразмерное расстояние от стенки определяется по формуле

$$\eta_m = u_* y_m/v_m, \quad (12)$$

где η_m – максимальное безразмерное расстояние от стенки;

y_m – расстояние от стенки до точки с наименьшей или наибольшей (в зависимости от направления теплового потока) температурой жидкости, м.

И.В. Доманский и В.Н. Соколов, разработав полуэмпирическую теорию турбулентного переноса, в работе [4] приводят следующие формулы:

$$\frac{\alpha}{\lambda} \frac{v}{\chi \sqrt{\frac{v N \cdot 4}{\rho T D^2 H}}} = \frac{\Pr}{\bar{\Psi}}, \quad (13)$$

где α – коэффициент теплоотдачи, $\text{Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К})$;

λ – коэффициент теплопроводности перемешивае-

мого продукта, $\text{Вт}/(\text{м} \cdot \text{К})$;

H – высота резервуара, м;

$\Pr = c \cdot \mu / \lambda$ – критерий Прандтля;

c – удельная теплоемкость продукта, $\text{Дж}/(\text{кг} \cdot \text{К})$;

χ – коэффициент;

$\bar{\Psi}$ – безразмерная разность температур.

Безразмерная разность температур $\bar{\Psi}$ вычисляется по формуле

$$\bar{\Psi} = \frac{\int_0^{\eta_m} \int_0^{\eta} \frac{d\eta}{1 + \frac{\delta}{\Pr}}}{\eta_m}. \quad (14)$$

При увеличении η подынтегральная функция в формуле (14) стремится к нулю. Расчеты, проведенные автором при помощи компьютера, показали, что вычисляемое по формуле (14) значение $\bar{\Psi}$ довольно слабо зависит от η_m . Поэтому можно допустить, что $\bar{\Psi}$ является функцией только одного аргумента – критерия Прандтля. Обработка результатов расчетов привела к следующей зависимости:

$$\bar{\Psi} = 11 \Pr^{0,73}. \quad (15)$$

В диапазоне $100 \leq \Pr \leq 10^6$ максимальная относительная погрешность формулы (15) не превышает 5 %. Таким образом, наиболее сложная и трудоемкая работа – вычисление двойного интеграла – свелась к одной формуле.

И.В. Доманский и В.Н. Соколов в работе [4] приводят уравнение

$$E_0 = \mu \dot{\gamma}^2, \quad (16)$$

где E_0 – диссипация энергии у твердой стенки, $\text{Вт}/\text{м}^3$.

В этой же работе приводится формула

$$E = \chi^4 \bar{E}, \quad (17)$$

где \bar{E} – средняя по объему диссипация энергии, $\text{Вт}/\text{м}^3$.

Из работы [4] известно, что

$$\bar{E} = 4N/(\pi D^2 H). \quad (18)$$

Приравняв правые части уравнений (16) и (17), получим

$$\mu \dot{\gamma}^2 = \chi^4 \bar{E}. \quad (19)$$

Подставив в (19) уравнения (9) и (18), имеем

$$k \cdot (\dot{\gamma})^{m-1} \dot{\gamma}^2 = \chi^4 (4N)/(\pi D^2 H). \quad (20)$$

Решаем уравнение (20) относительно $\dot{\gamma}$:

$$\dot{\gamma} = [4N\chi^4/(\pi DHk)]^{1/(m+1)}. \quad (21)$$

Из формулы (21)

$$\chi = [(\pi D^2 H k \dot{\gamma}^{m+1})/(4N)]^{0,25}. \quad (22)$$

Подставим в уравнение (13) уравнения (22), (8) и (9), в результате серии последовательных преобразований получим

$$\frac{\alpha k^{0,5} \dot{\gamma}^{(0,5m-1)}}{\lambda \rho^{0,5}} = \frac{\Pr}{\bar{\Psi}}. \quad (23)$$

С учетом уравнения (15) получим

$$\frac{\alpha k^{0,5} \dot{\gamma}^{(0,5m-1)}}{\lambda \rho^{0,5}} = \frac{\Pr}{11 \Pr^{0,73}}. \quad (24)$$

Подставим в формулу (24) значение критерия Прандтля и решим полученное уравнение относительно $\dot{\gamma}$:

$$\dot{\gamma} = \left(\frac{c^{0.27} \lambda^{0.73} \rho^{0.5}}{11a k^{0.23}} \right)^{\frac{1}{0.23m-0.73}}. \quad (25)$$

Общеизвестна теоретическая формула для определения коэффициента теплоотдачи α резервуара со скребковым перемешивающим устройством:

$$\alpha = (2/\sqrt{\pi})(c\rho\lambda n)^{0.5}. \quad (26)$$

Тогда из (25) получим

$$\dot{\gamma} = \left(\frac{\lambda^{0.23}}{12.4c^{0.23} n^{0.5} z^{0.5} k^{0.23}} \right)^{\frac{1}{0.23m-0.73}}. \quad (27)$$

Теперь, зная $\dot{\gamma}$, имеем все необходимые данные для расчета $\xi_{\text{лп}}$ по формуле (4) и, следовательно, для расчета N_1 по формуле (7).

Далее необходимо определить мощность, расходуемую на трение скребка о стенку цилиндра резервуара. С довольно большой степенью точности можно допустить, что сила F приложена в центре скребка. Тогда уравнение равенства моментов относительно оси вращения скребка запишется следующим образом:

$$Fb/2 = F_{\text{оп}} b \sin(\beta), \quad (28)$$

где $F_{\text{оп}}$ – реакция стенки цилиндра резервуара, Н.

Общеизвестно, что

$$F_{\text{тр}} = k_{\text{тр}} F_{\text{оп}}, \quad (29)$$

где $F_{\text{тр}}$ – сила трения, Н;

$k_{\text{тр}}$ – коэффициент трения.

Тогда из (28), сократив b , имеем

$$F/2 = F_{\text{тр}}/k_{\text{тр}} \sin(\beta), \quad (30)$$

откуда

$$F_{\text{тр}} = (F/2)[k_{\text{тр}}/\sin(\beta)]. \quad (31)$$

Подставив (5) в (31), получим

$$F_{\text{тр}} = \xi_{\text{лп}} \rho (u^2/4) L b \cos(\beta) [k_{\text{тр}}/\sin(\beta)]. \quad (32)$$

Момент от силы $F_{\text{тр}}$ равен:

$$M_2 = F_{\text{тр}} D/2 = \xi_{\text{лп}} \rho (u^2/8) L b \cos(\beta) [k_{\text{тр}}/\sin(\beta)] D. \quad (33)$$

Тогда мощность, расходуемая на преодоление трения скребка о поверхность цилиндра резервуара, будет равна:

$$N_2 = 2\pi n z M_2 = \pi n z \xi_{\text{лп}} \rho (u^2/4) L b \cos(\beta) [k_{\text{тр}}/\sin(\beta)] D, \quad (34)$$

где N_2 – мощность, расходуемая на трение скребка о стенку, Вт.

Суммарная мощность (Вт), расходуемая на перемешивание, представляет из собой сумму N_1 и N_2 :

$$N = N_1 + N_2, \quad (35)$$

Подставим в формулу (35) уравнения (7) и (34) и вынесем за скобки общие множители:

$$N_2 = \pi n z \xi_{\text{лп}} \rho (u^2/2) L b \cos(\beta) D + \pi n z \xi_{\text{лп}} \rho (u^2/4) L b \cos(\beta) \times \\ \times [k_{\text{тр}}/\sin(\beta)] D = \pi n z \xi_{\text{лп}} \rho (u^2/2) L b \cos(\beta) D \times \\ \times [1 + 0.5k_{\text{тр}}/\sin(\beta)]. \quad (36)$$

Подставив в (36) формулу (1), получим

$$N = \pi n z \xi_{\text{лп}} \rho [(\pi n D)^2/2] L b \cos(\beta) D [1 + 0.5 k_{\text{тр}}/\sin(\beta)] = \\ = 0.5 \pi^3 n^3 z \xi_{\text{лп}} \rho L b \cos(\beta) D^3 [1 + 0.5 k_{\text{тр}}/\sin(\beta)]. \quad (37)$$

Градиент скорости $\dot{\gamma}$ рассчитан по формуле (27) для теоретического резервуара со скребковыми перемешивающими устройствами. В реальном резервуаре коэффициент теплоотдачи может отличаться от рассчитываемого по формуле (26), следовательно, и значение градиента скорости может быть несколько иным. Для определения истинного значения градиента скорости объединим полуэмпирическую теорию турбулентного переноса с полученной автором полуэмпирической формулой (4).

Распишем формулу (37) с учетом формул (4) и (9). В результате окончательно получим

$$N = 0.5 \pi^3 n^3 z \rho L b \cos(\beta) D^3 [1 + 0.5 k_{\text{тр}}/\sin(\beta)] \times \\ \times 21145 \cdot [k (\dot{\gamma})^{m-1}/\rho]^{0.957} [(2.457b + 0.378)/ \\ (1.138b^{1.15} + 0.125)] \cdot \{[0.457 (90 - \beta)^{0.356} + 0.561]/ \\ [16.34 + 0.31 \cos(\beta) + 0.137 (90 - \beta)^{0.208}]\}. \quad (38)$$

Список литературы

- Бегачев В.И., Гурвич А.Р., Брагинский Л.Н. Обобщенный метод расчета мощности при перемешивании высоковязких ньютоновских и неニュтоновских сред // Теоретические основы химической технологии. 1980. Т. 14, № 1.
- Глуз М.Д., Павлушкин И.С. Затраты мощности на перемешивание неニュтоновских жидкостей // ЖПХ. 1967. Т. 40, № 7.
- Глуз М.Д., Павлушкин И.С. О мощности, затрачиваемой на перемешивание скребковыми мешалками // Теоретические основы химической технологии. 1969. Т. 3, № 5.
- Доманский И.В., Соколов В.М. Обобщение различных случаев конвективного теплообмена с помощью полуэмпирической теории турбулентного переноса // Теоретические основы химической технологии. 1968. Т. 2, № 5.
- Николаев Б.Л. Полуэмпирическая методика определения коэффициента теплоотдачи и градиента скорости в аппаратах со скребковыми перемешивающими устройствами // Теоретические, экспериментальные исследования процессов, машин, агрегатов, автоматизаций, управления и экономики пищевой технологии: Межвуз. сб. науч. тр. – СПб.: СПБТИХП, 1994.
- Регер Э.О., Лашер И. О расходе энергии, теплообмене и времени пребывания в реакторах со скребковыми мешалками в области ламинарного течения // Теоретические основы химической технологии. 1981. Т. 15, № 1.
- Розанов Л.С., Ластовцов А.М. Мощность мешалки со скребками при работе в высоковязких ньютоновских жидкостях // Химическое и нефтяное машиностроение. 1969. № 4.
- Фрайштетер Г.Б., Скурчинский В.А., Кравченко В.Р., Мамченко С.Д. Исследование закономерностей ламинарного течения и затрат мощности в скребковых аппаратах // ЖПХ. 1978. Т. 51, вып. 1.
- Фрайштетер Г.Б., Скурчинский В.А., Мамченко С.Д., Кравченко В.Р. Распределение окружной скорости и затраты мощности при перемешивании скребковых аппаратов // Труды 3-й Всесоюзной конференции по теории и практике перемешивания в жидких средах. – М., 1976.
- Vermeulen T., Williams G., Langlois G. Interfacial area in liquid-liquid and gas-liquid agitation // Chem. Eng. Crogr. – 1955, V. 51.